

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: **VKEFFO/8706-12/2021**
Ügyintéző: Fülöpp István
Víziközmű-engedélyezési és
Felügyeleti Főosztály
Telefon: +36 1 459-7954
Fax: +36 1 459-7766
E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: közérdekű üzemeltető kijelölése Nagytarcsa település közműves ivóvízellátó rendszere tekintetében

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) által hivatalból indított közérdekű üzemeltető kijelölése iránti közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal a **Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt-t** (cégjegyzékszám: 13-10-041281, székhelye: 2360 Gyál, Kőrösi út 190., a továbbiakban: **Közérdekű üzemeltető**) Nagytarcsa településen a közműves ivóvízellátás, mint víziközmű-szolgáltatás végzésére **közérdekű üzemeltetőként kijelöli** az alábbiak szerint.

1. A Közérdekű üzemeltetési tevékenységgel érintett víziközmű-rendszer adatai:

Víziközmű-rendszer megnevezése	Víziközmű-szolgáltatói ágazat	MEKH Azonosító kód	Ellátási terület
N.tarcsa-IV	közműves ivóvízellátás	11-23409-1-001-00-11	Nagytarcsa település közigazgatási területe

2. A közérdekű üzemeltetői tevékenység megkezdésének napja: **2022.01.01.**

3. A közérdekű üzemeltetői tevékenység befejezésének napja: **2022.02.28.**

4. A Hivatalnak az 1. pont szerinti víziközmű-rendszer birtokbaadásáról rendelkeznie nem kellett.

Tiszta energia, fenntartható környezet

5. A Közérdekű üzemeltető víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos feladatai, közérdekű üzemeltetés esetén értelmezhető jogai és kötelezettségei **Nagytarcsa Község Önkormányzata** (székhely: 2142 Nagytarcsa, Rákóczi u. 4., a továbbiakban: **Ellátásért Felelős**), mint ellátásért felelős helyett a Hivatallal szemben állnak fenn, a szerződéses jogviszonyban álló víziközmű-szolgáltatókra általában jellemző tartalommal. A közérdekű üzemeltetés időtartama alatt a gördülő fejlesztési tervben foglaltak végrehajtása szünetel, az előre nem tervezhető, halaszthatatlan beruházási munkákon felül kizárólag a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 33/A. § szerinti engedélyben foglalt fejlesztést, beruházást végezheti el.
6. A közérdekű üzemeltetési jogviszony alatt a Közérdekű üzemeltető:
 - 6.1. a víziközmű-szolgáltatáshoz kapcsolódó felelősségbiztosításról jelen határozat érvényességi ideje alatt köteles gondoskodni;
 - 6.2. a közérdekű üzemeltetéssel érintett víziközmű-szolgáltatás jogát nem ruházhatja át;
 - 6.3. az érintett víziközműveket köteles üzemeltetni és karbantartani, a szükséges javításokat és állagmegóvás érdekében tett beruházásokat elvégezni.
7. Nagytarcsa településen nyújtott víziközmű-szolgáltatás vonatkozásában a jelen határozat érvényességi idején belül a jogszabályban foglalt vagy a Hivatal külön határozatában előírt bejelentési, illetve adatszolgáltatási kötelezettséget a Közérdekű üzemeltetőnek kell teljesítenie.
8. Jelen közérdekű üzemeltetési jogviszony megszűnése esetében az érintett felhasználókra, felhasználási helyekre és víziközművekre vonatkozóan az ellátásért felelős részére át kell adni az alábbi adatokat:
 - 8.1. a felhasználók nevét és címét;
 - 8.2. az egyes felhasználókhoz tartozó felhasználási helyek címét;
 - 8.3. a felhasználási helyekre vonatkozó, a fogyasztás megállapításához szükséges adatokat a jelen határozat véglegessé válásától kezdődően;
 - 8.4. a víziközmű térképi nyilvántartás adatállományát;
 - 8.5. a további víziközmű-működtetés tekintetében szükséges műszaki dokumentumokat, adatokat.
9. A településen nyújtott víziközmű-szolgáltatás nettó havidíját a Hivatal **2022. január 1.** napjától fizetendően a következők szerint rögzíti:

Település neve	közműves ivóvízellátás	Alapdíj nettó (Ft/hó)	felhasználással arányos díj nettó (Ft/m ³)
Nagytarcsa	lakossági	135,00	258,44
	Új Petőfi ltp.		258,00
	intézményi	150,00	287,16
	közületi	150,00	441,00
	locsolási víz, építési		396,90

A Hivatal közműhasználati díjat a Közérdekű üzemeltető, mint korábbi üzemeltető és az Ellátásért felelős között létrejött, 2013. április 19-én kelt Bérleti-Üzemeltetési Szerződésben rögzítettekkel egyezően, a következők szerint állapítja meg: „A szerződés 13/a pontja szerint a mindenkori hatályos számviteli törvényben előírt leírási kulcsok által keletkező értékcsökkenés összegével átadott eszközök értékcsökkenésével egyenlő”.

A Hivatal felhívja a Közérdekű üzemeltető figyelmét, hogy a kijelöléssel érintett ellátási területre vonatkozóan mentesül a felügyeleti díj fizetésének kötelezettsége alól a közérdekű üzemeltetési jogviszony fennállása idejére.

10.A Hivatal felhívja Ellátásért felelős figyelmét, hogy az ellátási felelősség elve alapján az ellátásért felelős kötelessége és joga gondoskodni a közműves ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel és –tisztítással kapcsolatos víziközmű- szolgáltatási feladatok elvégzéséről, illetve ki kell választania a víziközmű üzemeltetését ellátó víziközmű-szolgáltatót, és a víziközmű vagyon üzemeltetésére üzemeltetési jogviszonyt kell létesítenie.

11.A Hivatal felhívja az Ellátásért felelős és a Közérdekű üzemeltető figyelmét, hogy amennyiben a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül, a veszély okát, továbbá a veszély mértékét haladéktalanul írásban be kell jelenteni a Hivatal részére.

12.A Hivatal felhívja az Ellátásért felelős és a Közérdekű üzemeltető figyelmét, hogy kötelezettségeiket a jogszabályoknak és jelen határozatban foglaltaknak megfelelően gyakorolhatják és kötelesek gyakorolni.

13.A közérdekű üzemeltetési jogviszony időtartama alatt a közérdekű üzemeltető üzletszabályzatának általános rendelkezéseit kell alkalmazni. A közérdekű üzemeltetési jogviszony időtartama alatt a közérdekű üzemeltető az üzletszabályzata általános rendelkezéseitől eltérő, közérdekű üzemeltetéssel nem érintett ellátási területen már alkalmazott egyedi rendelkezései közérdekű üzemeltetéssel érintett ellátási területre történő kiterjesztéséről dönthet, amelyről a Hivatalt köteles tájékoztatni.

Az ellátási területen korábbi üzemeltető működési jogainak visszavonásáról nem kellett a Hivatalnak rendelkeznie.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Ügyfél a határozat ellen közigazgatási pert indíthat a határozat közlésétől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályai szerint az „Űrlap a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által meghozott döntés elleni keresetlevél benyújtásához” elnevezésű Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

http://www.mekh.hu/download/nyomtatvany/MEKH_PER_KOZSZERV_KERLEVEL.jar

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – a jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, melynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közhírré tételéről.

INDOKOLÁS

Közérdekű üzemeltető, mint korábbi szerződéses szolgáltató és Ellátásért Felelős egyaránt arról tájékoztatta a Hivatalt, hogy Nagytarcsa település polgármestere 4526/2021. számú, 2021. március 1. napján kelt levelében jelezte, hogy a szerződött víziközmű szolgáltatóval 2012. július 12. napján létrejött és azóta fennálló, többször módosított bérleti üzemeltetési szerződését 2021. december 31. napjával – mindkét víziközmű ágazat tekintetében – meg kívánja szüntetni.

A víziközmű üzemeltetési szerződés alakszerű felmondására Ellátásért felelős képviselőjében eljáró Dr. Szabó Iván ügyvéd 2021. március 30. napján kelt levelében foglaltak szerint került sor.

Fentiekre, valamint arra tekintettel, hogy az Ellátásért felelős és szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató között létrejött üzemeltetési szerződés alapján a Hivatalnál működési engedély kiadása iránt eljárás nem indult, a Hivatal megállapította, hogy a Vksztv. 32. § (1) bekezdés szerinti közérdekű üzemeltető kijelölésére okot adó körülmények fennállnak, ezért a közérdekű üzemeltetésére irányuló kijelölési eljárást a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013 (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 17. § (8) bekezdésében foglaltak alapján VKEFFO/8706-1/2021

számú végzésével, 2021. november 9. napján hivatalból megindította, amiről az érintetteket tájékoztatta.

A közérdekű üzemeltető kijelölése iránt indult eljárás során a Hivatal megállapította, hogy a megalapozott döntéshez a rendelkezésre álló adatok kiegészítése szükséges, ezért, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 62, 63. és 65. §-ainak rendelkezésire a Hivatal a fenti számon kiadott végzésében egyúttal Ellátásért felelőst, valamint a Közérdekű üzemeltetőt, mint korábbi szerződéses szolgáltatót nyilatkozattételre hívta fel a településen alkalmazott fogyasztási díjak, valamint a megfizetett használati díj mértékét illetően.

Fentiekben túl a Hivatal nyilatkozattételre hívta fel Közérdekű üzemeltetőt abban a vonatkozásban is, hogy az eljárással érintett víziközmű-rendszer biztonságos üzemeltetését a továbbiakban, az új, szolgáltatói engedéllyel rendelkező másik víziközmű szolgáltatók történő üzemeltetési szerződés megkötéséig esetleges közérdekű üzemeltetőként tudja-e biztosítani, illetve, ha nem, akkor annak mi az akadálya.

Tekintettel arra, hogy Nagytarcsa település polgármestere 4526/2021. számú, 2021. március 1. napján kelt levelében jelezte, hogy a víziközmű szolgáltatás további biztosítása érdekében tárgyalásokat kíván kezdeményezni a **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt**-vel (cégjegyzékszám: 13-10-040189, székhelye: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3., a továbbiakban: **Szolgáltató**), a Hivatal VKEFFO/8706-2/2021 számú végzésével Szolgáltatót nyilatkozattételre hívta fel.

Hivatkozott végzése alapján a Hivatal arra várt nyilatkozatot Szolgáltatótól, hogy esetleges közérdekű üzemeltetőként történő kijelölése esetén a település ivóvízellátó rendszere üzemeltetéséhez szükséges átadás-átvételi eljárást Közérdekű üzemeltetővel, mint korábbi szolgáltatóval lefolytatva a feladatot 30 napon belül át tudja-e venni, valamint ennek eredményeként a víziközmű biztonságos üzemeltetését tudja-e biztosítani, illetve, ha nem akkor annak mi az akadálya.

A Hivatal VKEFFO/8706-2/2021 számú végzésében foglaltakra Szolgáltató a Hivatalhoz 2021. november 11. napján elektronikusan előterjesztett DMRV/5081/15/2021/VIG számú, azon a napon kelt levelében válaszolt.

Válaszában Szolgáltató előadta, hogy az önkormányzat kérése alapján felmérték a település víziközműveinek állapotát, illetve, hogy a víziközművek átvétele és biztonságos üzemeltetése milyen feltételek biztosítása mellett lenne lehetséges.

A felmérés alapján a Szolgáltató sem műszaki szempontból, sem a szolgáltatható víz minősége tekintetében nem tartotta megoldhatónak az üzemeltetés átvételét, különös tekintettel a rendelkezésre álló idő alatt.

Szolgáltató válaszában kitért továbbá arra is, hogy a rendelkezésére álló erőforrásai, figyelemmel a szükséges gépek, berendezések beszerzésének, továbbá a humán erőforrás bővítési igényére, a kérdéses víziközmű biztonságos üzemeltetését számára nem teszik lehetővé.

A Hivatal VKEFFO/8706-1/2021 számú végzésben foglaltakra válaszolva a Közérdekű üzemeltető, mint korábbi szolgáltató KKK/2021/00672 számú, 2021. november 11. napján kelt levelében megadta a településen alkalmazott, víziközmű szolgáltatással összefüggő díjak mértékét, az alábbiak szerint:

Lakossági ügyfelek	Nettó díj
Ivóvíz szolgáltatás alapidíja (Ft/fogyasztó)	135,00
Fogyasztással arányos díj (Ft/m ³)	258,44
Nagytarcsa Új Petőfi lakótelep (Ft/m ³)	258,00
Intézményi	
Ivóvíz szolgáltatás alapidíja (Ft/fogyasztó)	150,00
Fogyasztással arányos díj (Ft/m ³)	287,16
Közületi	
Ivóvíz szolgáltatás alapidíja (Ft/fogyasztó)	150,00
Fogyasztással arányos díj (Ft/m ³)	441,00
Locsolási, építési (Ft/m ³)	396,90

A használati díj tekintetében a Közérdekű üzemeltető akként nyilatkozott, hogy Ellátásért felelős és Közérdekű üzemeltető kötött 2013. április 19. napján létrejött bérleti-üzemeltetési szerződés 13.a. pontjában rögzítettek szerint a bérleti díj alapja az akkor szerződés keretében üzemeltetésre átvett törzsvagyon vagyonértékelésben rögzített átadáskori értéke. A bérleti-üzemeltetési szerződés értelmében a bérleti díj mértéke megegyezik a mindenkor hatályos számviteli törvényben előírt leírási kulcsok által keletkező értékcsökkenés összegével.

Közérdekű üzemeltető tájékoztatása szerint az elmúlt évek során közte és Ellátásért felelős között külön-külön évenkénti polgári jogi megállapodásokban került rögzítésre a közműhasználati díj összege és kifizetésének ütemezése.

Közérdekű üzemeltető, mint korábbi szolgáltató válaszlevelében fentiek mellett tájékoztatást adott arról is, hogy a közműhasználati díj, az Ellátásért felelős és közte lévő megállapodások alapján az elmúlt években hogyan alakult. Előbbiek alapján arról is tájékoztatta a Hivatalt, hogy jelenleg, a 2020. éve elkészített használati díj tervezete kapcsán Ellátásért felelőssel elszámolási vita eredményeként jelenleg első fokon per van folyamatban.

A Hivatal vonatkozó felhívásában foglaltakra válaszul Közérdekű üzemeltető fentiek mellett az eljárással érintett víziközmű-rendszer közérdekű üzemeltetőként történő üzemeltetését, kijelölése esetén a Vksztv. 1. § (1) bekezdés d) pontjában rögzített szolgáltatói felelősség elve alapján új, szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű szolgáltatóval történő üzemeltetési szerződés megkötéséig vállalja.

Az Ellátásért felelős jogi képviselője a fentiekben hivatkozott, VKEFFO/8706-1/2021 számon tényállás tisztázása iránt kiadott végzésben foglaltakra 2021. november 19.

napján kelt, a Hivatalhoz 2021. november 22. napján előterjesztett levelében adott választ.

A településen alkalmazott jogszerű szolgáltatási díjak mértéke tekintetében Ellátásért felelős jogi képviselője összességében nyilatkozatot nem tett.

Az alkalmazott használati díj tekintetében arról nyilatkozott, hogy Ellátásért felelős és Közérdekű üzemeltető, mint korábbi szolgáltató között jelenleg elszámolási vita miatt bírósági eljárás van folyamatban, ahol a pertárgy értéke 90.000.000 forint, mindemellett használati díj tekintetében Ellátásért felelősnek összesen 180.000.000 forint használati díj igénye áll fenn.

Előbbiek okán a válaszelevélben foglaltak szerint, a felek közt megromlott viszony eredményeként ésszerűen nem várható el, hogy a továbbiakban is fenntartsák a jogviszonyt.

A hivatkozott válaszelevélben Ellátásért felelős jogi képviselője kitér arra is, hogy milyen lépéseket tett a település víziközmű ellátásának biztosítása érdekében. Mindezek kapcsán válaszához elektronikus másolatban csatolta a DMRV Zrt, a Nemzeti Vízművek Zrt., valamint a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Ellátásért felelősnek küldött válaszeveleit, amely alapján a Hivatal megállapította, hogy a jövőbeni szolgáltató kiválasztása folyamatban van, azonban szerződés megkötésére még nem került sor.

A közérdekű üzemeltető kijelölése irányt folyó eljárásban a Hivatal megállapította, hogy Közérdekű üzemeltető, mint korábbi szerződött szolgáltató az érintett település ivóvíz szolgáltatásával összefüggésben alkalmazott szolgáltatási díjak mértékét a Hivatal rendelkezésére bocsátotta. A Hivatal a szolgáltatási díjak mértékét ezzel egyezően állapította meg a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Hivatal közműhasználati díjat – tekintettel arra, hogy annak mértéke tekintetében Ellátásért felelős és Közérdekű üzemeltető, mint korábbi szolgáltató közötti jogvita alapján bírósági eljárás van folyamatban – a felek között létrejött és 2013. április 19-én kelt Bérleti-Üzemeltetési Szerződésben rögzítettekkel egyezően állapította meg. A hivatkozott szerződési rendelkezés szerint *„A szerződés 13/a pontja szerint a mindenkor hatályos számviteli törvényben előírt leírási kulcsok által keletkező értékcsökkenés összegével átadott eszközök értékcsökkenésével egyenlő”*.

Döntése során a Hivatal figyelemmel volt a VKEFFO_2019/5016 - 9 (2019) ügyiratszámú, 2019. december 9. napján kelt és 2019. december 11. napján véglegessé vált határozatának megállapítására és annak indoklására, amely döntés (annak tartalma és indoklása) ismert mind a Közérdekű üzemeltető, mind pedig az Ellátásért felelős előtt.

A Vksztv. 1. § (1) bekezdés c) pontja alapelvei szinten mondja ki, hogy a törvényben meghatározottak szerint az állam vagy a települési önkormányzat kötelessége és joga gondoskodni a közműves ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel és -tisztítással kapcsolatos víziközmű-szolgáltatási feladatok elvégzéséről.

A Vksztv. 5/F. § (1) bekezdése értelmében „az ellátásért felelős közfeladatként megteremti a víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális előfeltételeit és az ellátási területen gondoskodik arról, hogy a felhasználók a víziközmű-szolgáltatást az igényelt mennyiségben, minőségben és szolgáltatási színvonalon igénybe vehessék”.

A Vksztv. 5/F. § (2) bekezdés rendelkezései szerint „az infrastrukturális előfeltételek megteremtése körében az ellátásért felelős különösen a következő tevékenységeket végzi:

a) víziközművet létesít és tart fenn, a nem önkormányzati vagy állami tulajdonban álló víziközmű tulajdonjogát megszerzi,

b) nyilvántartja a tulajdonában álló víziközműveket,

c) víziközmű-fejlesztés útján gondoskodik a víziközmű-szolgáltatás folyamatos, az előírt minőségi paraméterekkel történő biztosításáról,

d) végrehajtja a jogszabályokból és a hatósági határozatokból a rá háruló feladatokat.

(3) A felhasználók víziközmű-szolgáltatással való ellátása körében az ellátásért felelős:

a) kiválasztja a víziközmű üzemeltetését ellátó víziközmű-szolgáltatót, és a víziközmű vagyron üzemeltetésére üzemeltetési jogviszonyt létesít,

b) a víziközmű-szolgáltató útján gondoskodik a közműves ivóvízigények kielégítéséről, a szennyvíz törzshálózatba bocsátott szennyvizek elvezetéséről, tisztításáról és környezetvédelmi követelmények szerinti elhelyezéséről,

c) figyelemmel kíséri a víziközmű-szolgáltató üzemeltetési szerződésből és jogszabályból fakadó víziközmű-üzemeltetési tevékenységét és az e célra rendelt pénzeszközök felhasználását”.

A Vhr. 18. § (1) bekezdés 10. pontja értelmében „a közérdekű üzemeltetőt kijelölő határozat tartalmazza az ellátásért felelőssel szemben felmerülő kötelezést, miszerint legkésőbb a közérdekű üzemeltetés határozatban foglalt időtartamának vége előtt 120 nappal kössön víziközmű-üzemeltetési jogviszony létesítésére irányuló szerződést”.

A Vksztv. 32. § (1) bekezdése értelmében „a Hivatal - az ellátáshoz fűződő közérdekből - víziközmű-szolgáltatás nyújtására közérdekű üzemeltetőt jelöl ki, ha

a) a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül azáltal, hogy

aa) az üzemeltetési szerződés megszűnt,

ab) a víziközmű-szolgáltató gazdasági-pénzügyi ellehetetlenülése, fizetéseképtelensége következik be,

ac) a víziközmű-szolgáltató tevékenységét nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően folytatja, és ez közvetlenül veszélyezteti a biztonságos ellátást vagy a felhasználók ellátása azt megköveteli, vagy

ad) a Hivatal a víziközmű-szolgáltatói vagy a vonatkozó működési engedélyt visszavonta, és

b) az ellátásért felelős a víziközmű-szolgáltatás biztosításáról nem gondoskodott”,

valamint 32. § (1a) bekezdés szerint „a Hivatal közérdekű üzemeltetőt jelölhet ki abban az esetben is, ha a víziközmű-üzemeltetés egyéb okból ellehetetlenül”.

A fentiek alapján a Hivatal abban az esetben jelöl ki közérdekű üzemeltetőt, amennyiben a Vksztv. 32. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt konjunktív feltételek fennállnak. Bármelyik feltétel hiánya kizárja a közérdekű üzemeltető kijelölésének lehetőségét.

A Hivatal rendelkezésére álló adatok alapján egyértelművé vált, hogy a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül azáltal, hogy a működési engedéllyel érintett ellátási területen az engedélyes víziközmű-szolgáltatóval fennálló üzemeltetési szerződést az Ellátásért felelős felmondta és új szerződés megkötésére szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű szolgáltatóval nem került sor.

A fentiek alapján a Vksztv. 32. § (1) bekezdés szerinti közérdekű üzemeltető kijelölésére okot adó körülmények fennállnak.

A Vksztv. 32. § (2) bekezdése értelmében a Hivatal a közérdekű üzemeltetőt a tevékenység ellátására önkéntesen kötelezettséget vállaló víziközmű-szolgáltatók közül jelöli ki. Ha a víziközmű-szolgáltatás nyújtására víziközmű-szolgáltató nem vállal önkéntesen kötelezettséget, akkor a Hivatal saját hatáskörben jogosult erre - az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet alkalmazásával - bármelyik víziközmű-szolgáltatót kijelölni. A kijelölés meghatározott időtartamra érvényes a kormányrendeletben meghatározott feltételek teljesüléséig.

A Hivatal a rendelkezésre álló adatok, valamint a tárgyban lefolytatott vizsgálat alapján értékelte, hogy melyik víziközmű-szolgáltató lenne képes a működési engedély hatályának lejártát követően haladéktalanul a közérdekű üzemeltetői feladatok ellátására.

E körben figyelemmel volt arra, hogy a Közérdekű üzemeltető a Hivatal által 4074/2016. számon kiadott szolgáltatói engedéllyel rendelkezik, valamint arra, hogy az eljárással érintett ivóvízrendszert jelenleg is Közérdekű üzemeltető üzemelteti, tehát birtokban van, ezáltal az ellátás folytonossága – a víziközmű-rendszerre vonatkozó működési engedély hatályának közelgő lejártja okán – biztosítható.

A fentiek alapján a Hivatal a közérdekű üzemeltetői tevékenység ellátására a Közérdekű üzemeltetőt jelölte ki.

A Vhr. 17. § (10) bekezdése szerint a kijelölési eljárás során a víziközmű-szolgáltatás fenntartása érdekében a Hivatal mind a víziközmű-szolgáltatót, mind az ellátásért felelősöket haladéktalanul intézkedések megtételére kötelezheti, egyidejűleg kíséreltet tesz a víziközmű-szolgáltatás zavartalan működésének helyreállítására.

A Hivatal a közérdekű üzemeltető kijelölése során figyelembe vette a Vhr. 17. § (12) bekezdésében foglalt előírásokat is, az alábbiak szerint:

- az üzemeltetési terület egybefüggő az érintett területen, a közérdekű üzemeltetéssel járó feladatok ellátása logisztikai nehézségeket nem jelent;
- a kijelölt szolgáltatónál biztosított az alkalmazott technológiai megoldások ismerete és az azok által igényelt szakmai felkészültség;
- a kijelölési eljárás megindításának oka, hogy a településen a Hivatal által kiadott működési engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató üzemeltetési jogviszonyra vonatkozó szerződését Ellátásért felelős felmondta és szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű szolgáltató irányába nem intézkedett a folyamatos víziközmű-szolgáltatás biztosítása felől;

- a tényállás tisztázása során nem merült fel olyan indok, amely alapján az alkalmazott szolgáltatási díjak nem fedezték volna a beruházásokat és üzemi költségeket;

A Hivatal döntését különös súllyal alátámasztották az alábbi indokok is:

- az eljárással érintett víziközmű rendszeren közérdekű üzemeltető jelenleg is biztosítja a szolgáltatást, tehát birtokban van;
- az eljárással érintett víziközmű rendszer által ellátott településsel a jelen eljárás alatt is fennálló üzemeltetési szerződése volt, továbbá
- Ellátásért felelős a jogszerű üzemeltetési szerződés felmondásától eltelt időszak alatt szolgáltatói engedéllyel rendelkező egyetlen víziközmű-szolgáltatóval sem tudott még új, a jogszerű és folyamatos víziközmű szolgáltatás nyújtását biztosító üzemeltetési szerződést kötni.

A Hivatal döntését az előzőek mellett szintén különös súllyal támasztotta alá a folyamatos és biztonságos szolgáltatás fenntartása elvének érvényesülése.

A közérdekű üzemeltetési tevékenység kezdő időpontjáról a Vhr. 18. § (1) bekezdés 4. pontja alapján rendelkezett a Hivatal, amely meghatározása során figyelemmel volt a víziközmű-rendszerre vonatkozó működési engedély hatályának 2021. december. 31. napi lejártára, így a kezdő időpontot az ezt követő napban, 2022. január 1. napjában határozta meg, a rendelkező részben foglaltak szerint.

A közérdekű üzemeltetési tevékenység végzésének befejezési időpontjáról a Vhr. 18. § (1) bekezdés 5. pontja alapján rendelkezett a Hivatal, amely meghatározásakor figyelemmel volt az Ellátásért felelős más víziközmű-szolgáltatókkal folyamatban lévő tárgyalásainak előrehaladott állapotára, így azt 2022. február 28. napjában határozta meg.

Amennyiben a Hivatal a vonatkozó működési engedélyt kiadja és annak hatályba lépése a közérdekű üzemeltetés időtartama alatt megtörténik és az új üzemeltető birtokba lép, úgy a Vhr. 19. § (1) bekezdése alapján a közérdekű üzemeltetői tevékenység határozattal megszüntetésre kerülhet.

A Közérdekű üzemeltető a közérdekű üzemeltetési jogviszony fennállása alatt a Vksztv. 32. § (3) bekezdése alapján mentesül a felügyeleti díj megfizetése alól.

A közérdekű üzemeltetői tevékenység időtartamának meghatározásakor a Hivatal figyelemmel volt a Vhr. 19. § (2) bekezdésében foglaltakra is.

A Vksztv. 47. § (2) bekezdése alapján a felhasználók részére nyújtott víziközmű-szolgáltatások általános műszaki, kereskedelmi, elszámolási és fizetési szerződésai feltételeit a Közérdekű üzemeltető üzletszabályzata tartalmazza.

A fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot a Hivatal a honlapján – a személyes és védett adatok kivételével – közhírré teszi.

A Hivatal jelen határozatát a Vhr. 18. § (2) bekezdés b)-d) pontjai alapján küldi meg az illetékes népegészségügyi szakigazgatási szervnek, az illetékes vízügyi hatóságnak, valamint az illetékes katasztrófavédelmi hatóságnak is.

Az eljárás nem minősül az Ákr. 41. § bekezdése szerinti sommás eljárásnak.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és a 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv. a Vksztv. és a Vhr. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök

Kapják (elektronikusan):

- | | |
|---|-----------|
| 1. Nagytarcsa Község Önkormányzata nevében eljáró
dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda | 1 példány |
| 2. Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. | 1 példány |
| 3. DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. | 1 példány |
| 4. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi
Főosztálya | 1 példány |
| 5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság | 1 példány |
| 6. MEKH irattár | 1 példány |