

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: **VKEFFO/815-2/2022**
Ügyintéző: Fülöpp István
Víziközmű-engedélyezési és
Felügyeleti Főosztály
Telefon: +36 1 459-7954
Fax: +36 1 459-7766
E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: közérdekű üzemeltető kijelölése Nagytarcsa település közműves szennyvízelvezető és -tisztító rendszere tekintetében

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) által hivatalból indított közérdekű üzemeltető kijelölése iránti közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal a **Fővárosi Csatornázási Művek Zrt-t** (cégjegyzékszám: 01-10-042418, székhelye: 1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4., a továbbiakban: **Közérdekű üzemeltető**) Nagytarcsa településen a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás, mint víziközmű-szolgáltatás végzésére **közérdekű üzemeltetőként kijelöli** az alábbiak szerint.

1. A Közérdekű üzemeltetési tevékenységgel érintett víziközmű-rendszer adatai:

Víziközmű-rendszer megnevezése	Víziközmű-szolgáltatási ágazat	MEKH Azonosító kód	Ellátási terület
N.tarcsa-SZ	közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás	22-23409-1-001-00-04	Nagytarcsa település közigazgatási területe

Tiszta energia, fenntartható környezet

2. A közérdekű üzemeltetői tevékenység megkezdésének napja: **2022.03.01.**
3. A közérdekű üzemeltetői tevékenység befejezésének napja: **2023.02.28.**
4. A Hivatal kötelezi a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt-t (cégjegyzékszám: 13-10-041281, székhelye: 2360 Gyál, Kőrösi út 190., a továbbiakban: **Korábbi üzemeltető**), az üzemeltetési feladat 2022. február 28. napján történő átadására a Közérdekű üzemeltető részére, egyben kötelezi a Közérdekű üzemeltetőt az üzemeltetési feladatok ugyanezen a napon történő átvételére, és az üzemeltetési feladatok 2022. március 1. napjával való megkezdésére.

A kötelezettség fenti határidőre történő nem teljesítése esetén a Hivatal a kötelezettséget nem teljesítővel szemben végrehajtási eljárást indít.

5. A Hivatal kötelezi a Korábbi üzemeltetőt, hogy legkésőbb 2022. február 28. napjáig az érintett felhasználókra, felhasználási helyekre és víziközművekre vonatkozóan a Közérdekű üzemeltető részére adjon át minden, az üzemeltetéshez nélkülözhetetlen, de legalább az alábbi adatokat:

5.1. a felhasználók nevét és címét;

5.2. az egyes felhasználókhoz tartozó felhasználási helyek címét;

5.3. a felhasználási helyekre vonatkozó, a fogyasztás megállapításához szükséges adatokat a jelen határozat véglegessé válásától kezdődően;

5.4. a víziközmű térképi nyilvántartás adatállományát;

5.5. a további víziközmű-működtetés tekintetében szükséges műszaki dokumentumokat, adatokat.

A kötelezettség fenti határidőre történő nem teljesítése esetén a Hivatal a Korábbi üzemeltetővel szemben végrehajtási eljárást indít.

6. Az üzemeltetési feladat átadását szolgáló átadás-átvételi és a teljes birtokba helyezési eljárásról a Hivatal nem vesz részt, ezért a Közérdekű üzemeltető és a Korábbi üzemeltető, mint a tárgyi víziközművek korábbi közérdekű üzemeltetője az átadás-átvételtől köteles jegyzőkönyvet felvenni, amelynek egy hiteles példányát a Hivatal részére a Közérdekű üzemeltető köteles annak felvételétől számított 3 munkanapon belül megküldeni.

Az átadás-átvételi eljárásban a Közérdekű üzemeltető és a Korábbi üzemeltető vesz részt. Az átadás-átvételi eljárásban **Nagytarcsa Község Önkormányzata**

(székhely: 2142 Nagytarcsa, Rákóczi u. 4., a továbbiakban: **Ellátásért felelős**),
mint ellátásért felelős részt vehet és észrevételt tehet.

A birtokba helyezés zavartalan lebonyolítása érdekében a Korábbi üzemeltető és az Ellátásért felelős köteles a Közérdekű üzemeltetővel együttműködni.

7. A Közérdekű üzemeltető víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos feladatai, közérdekű üzemeltetés esetén értelmezhető jogai és kötelezettségei Ellátásért felelős helyett a Hivatallal szemben állnak fenn, a szerződéses jogviszonyban álló víziközmű-szolgáltatókra általában jellemző tartalommal. A közérdekű üzemeltetés időtartama alatt a gördülő fejlesztési tervben foglalt végrehajtása szünetel, az előre nem tervezhető, halaszthatatlan beruházási munkákon felül kizárólag a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 33/A. § szerinti engedélyben foglalt fejlesztést, beruházást végezheti el.
8. A közérdekű üzemeltetési jogviszony alatt a Közérdekű üzemeltető:
 - 8.1. a víziközmű-szolgáltatáshoz kapcsolódó felelősségbiztosításról jelen határozat érvényességi ideje alatt köteles gondoskodni;
 - 8.2. a közérdekű üzemeltetéssel érintett víziközmű-szolgáltatás jogát nem ruházhatja át;
 - 8.3. az érintett víziközműveket köteles üzemeltetni és karbantartani, a szükséges javításokat és állagmegóvás érdekében tett beruházásokat elvégezni.
9. Nagytarcsa településen nyújtott víziközmű-szolgáltatás vonatkozásában a jelen határozat érvényességi idején belül a jogszabályban foglalt vagy a Hivatal külön határozatában előírt bejelentési, illetve adatszolgáltatási kötelezettséget a Közérdekű üzemeltetőnek kell teljesítenie.
10. Jelen közérdekű üzemeltetési jogviszony megszűnése esetében az érintett felhasználókra, felhasználási helyekre és víziközművekre vonatkozóan az ellátásért felelős részére át kell adni az alábbi adatokat:
 - 10.1. a felhasználók nevét és címét;
 - 10.2. az egyes felhasználókhoz tartozó felhasználási helyek címét;
 - 10.3. a felhasználási helyekre vonatkozó, a fogyasztás megállapításához szükséges adatokat a jelen határozat véglegessé válásától kezdődően;
 - 10.4. a víziközmű térképi nyilvántartás adatállományát;

10.5. a további víziközmű-működtetés tekintetében szükséges műszaki dokumentumokat, adatokat.

11.A településen nyújtott víziközmű-szolgáltatás nettó havidíját a Hivatal **2022. március 1.** napjától fizetendően a következők szerint rögzíti:

Település neve	szennyvízelvezetés és -tisztítás	Alapdíj nettó (Ft/hó)	felhasználással arányos díj nettó (Ft/m3)
Nagytarcsa	lakossági	0,00	341,51
	intézményi	0,00	379,46
	közületi	0,00	523,04

A Hivatal a használati díjat a Korábbi üzemeltető, mint korábbi víziközmű szolgáltató és az Ellátásért felelős között létrejött, 2013. április 19-én kelt Bérleti-Üzemeltetési Szerződésben rögzítettekkel egyezően, a következők szerint állapítja meg: „A szerződés 13/a pontja szerint a mindenkor hatályos számviteli törvényben előírt leírási kulcsok által keletkező értékcsökkenés összegével átadott eszközök értékcsökkenésével egyenlő”.

A Hivatal felhívja a Közérdekű üzemeltető figyelmét, hogy a kijelöléssel érintett ellátási területre vonatkozóan mentesül a felügyeleti díj fizetésének kötelezettsége alól a közérdekű üzemeltetési jogviszony fennállása idejére.

12.A Hivatal felhívja Ellátásért felelős figyelmét, hogy az ellátási felelősség elve alapján az ellátásért felelős kötelessége és joga gondoskodni a közműves ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel és –tisztítással kapcsolatos víziközmű- szolgáltatási feladatok elvégzéséről, illetve ki kell választania a víziközmű üzemeltetését ellátó víziközmű-szolgáltatót, és a víziközmű vagyon üzemeltetésére **legkésőbb 2022. november 1. napjáig** üzemeltetési jogviszonyt kell létesítenie.

13.A Hivatal megállapítja, hogy az Ellátásért felelős nem járt el kellő gondossággal abban a vonatkozásban, hogy a közérdekű üzemeltető kijelölése elkerülhető legyen, így a kialakult helyzetért és a közérdekű üzemeltetésért felelősség terheli.

14.A Hivatal felhívja az Ellátásért felelős és a Közérdekű üzemeltető figyelmét, hogy amennyiben a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül, a veszély okát, továbbá a veszély mértékét haladéktalanul írásban be kell jelenteni a Hivatal részére.

15.A Hivatal felhívja az Ellátásért felelős és a Közérdekű üzemeltető figyelmét, hogy kötelezettségeiket a jogszabályoknak és jelen határozatban foglaltaknak megfelelően gyakorolhatják és kötelesek gyakorolni.

16.A közérdekű üzemeltetési jogviszony időtartama alatt a Közérdekű üzemeltető üzletszabályzatának általános rendelkezéseit kell alkalmazni. A közérdekű üzemeltetési jogviszony időtartama alatt a Közérdekű üzemeltető az üzletszabályzata általános rendelkezéseitől eltérő, közérdekű üzemeltetéssel nem érintett ellátási területen már alkalmazott egyedi rendelkezései közérdekű üzemeltetéssel érintett ellátási területre történő kiterjesztéséről dönthet, amelyről a Hivatalt köteles tájékoztatni.

A Hivatal felhívja a Közérdekű üzemeltető, a Korábbi üzemeltető és az Ellátásért felelős figyelmét arra, hogy a fenti kötelezések elmulasztása esetén víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, amelynek összege a Közérdekű üzemeltető és a Korábbi üzemeltető vonatkozásában 25 000 000 Ft-ig, az Ellátásért felelős vonatkozásában 10 000 000 Ft-ig terjedhet.

A Hivatal felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy ha a Közérdekű üzemeltető, a Korábbi üzemeltető és az Ellátásért felelős a fenti kötelezéseknek a megadott határidőben nem tesznek eleget, a Hivatal a végrehajtási eljárást megindítja, és a végrehajtás során pénzbírság, illetve eljárási bírság kiszabásának lehet helye, amelynek mértéke 500.000 Ft-ig, illetve 1.000.000 Ft-ig terjedhet.

Az ellátási területen korábbi üzemeltető működési jogainak visszavonásáról nem kellett a Hivatalnak rendelkeznie.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_fooldal#ugyleiras,d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra

kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A keresetnek a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közhírré tételéről.

INDOKOLÁS

Közérdekű üzemeltető kijelölése iránt hivatalból lefolytatott eljárás eredményeként a Hivatal Korábbi üzemeltetőt VKEFFO/8707-14/2021 számú határozatában Nagytarcsa településen a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás, mint víziközmű-szolgáltatás végzésére 2022. január 1. napjától kezdődően 2022. február 28. napjáig közérdekű üzemeltetőként jelölte ki a határozatban foglalt tartalom szerint.

A közérdekű üzemeltetői jogviszony ideje alatt a Hivatal, az általa VKEFFO/507/2022. számon lefolytatott hatósági ellenőrzési eljárásában megállapította, hogy Ellátásért Felelős a Vksztv. 5/F. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt kötelezettségét megszegve nem gondoskodott a település víziközműveinek üzemeltetését ellátó víziközmű-szolgáltató kiválasztásáról és üzemeltetési jogviszony létesítéséről, illetve a Vksztv. 37. § (1) bekezdése alapján víziközmű szolgáltatás biztosítására vonatkozó üzemeltetési szerződés, illetőleg működési engedély kiadására vonatkozó kérelem nem került benyújtásra.

Előbbieken alapján a Hivatal megállapította továbbá, hogy a Vksztv. 32. § (1) bekezdés szerinti közérdekű üzemeltető kijelölésére okot adó körülmények a közérdekű üzemeltetői jogviszony időbeli hatályának végéhez közeledve továbbra is fennállnak, ezért az újabb közérdekű üzemeltetésére irányuló kijelölési eljárást a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013 (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 17. § (8) bekezdésében foglaltak alapján VKEFFO/815-1/2022 számú végzésével, 2022. január 27. napján hivatalból megindította, amiről az érintetteket tájékoztatta.

A Vksztv. 1. § (1) bekezdés c) pontja alapvetően mondja ki, hogy a törvényben meghatározottak szerint az állam vagy a települési önkormányzat kötelessége és joga gondoskodni a közműves ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel és -tisztítással kapcsolatos víziközmű-szolgáltatási feladatok elvégzéséről.

A Vksztv. 5/F. § (1) bekezdése értelmében „*az ellátásért felelős közfeladatként megteremti a víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális előfeltételeit és az ellátási területen gondoskodik arról, hogy a felhasználók a víziközmű-szolgáltatást az igényelt mennyiségben, minőségben és szolgáltatási színvonalon igénybe vehessék*”.

A Vksztv. 5/F. § (2) bekezdés rendelkezései szerint „az infrastrukturális előfeltételek megteremtése körében az ellátásért felelős különösen a következő tevékenységeket végzi:

a) víziközművet létesít és tart fenn, a nem önkormányzati vagy állami tulajdonban álló víziközmű tulajdonjogát megszerzi,

b) nyilvántartja a tulajdonában álló víziközműveket,

c) víziközmű-fejlesztés útján gondoskodik a víziközmű-szolgáltatás folyamatos, az előírt minőségi paraméterekkel történő biztosításáról,

d) végrehajtja a jogszabályokból és a hatósági határozatokból a rá háruló feladatokat.

(3) A felhasználók víziközmű-szolgáltatással való ellátása körében az ellátásért felelős:

a) kiválasztja a víziközmű üzemeltetését ellátó víziközmű-szolgáltatót, és a víziközmű vagyron üzemeltetésére üzemeltetési jogviszonyt létesít,

b) a víziközmű-szolgáltató útján gondoskodik a közműves ivóvízigények kielégítéséről, a szennyvíz törzshálózatba bocsátott szennyvizek elvezetéséről, tisztításáról és környezetvédelmi követelmények szerinti elhelyezéséről,

c) figyelemmel kíséri a víziközmű-szolgáltató üzemeltetési szerződésből és jogszabályból fakadó víziközmű-üzemeltetési tevékenységét és az e célra rendelt pénzeszközök felhasználását”.

A Vhr. 18. § (1) bekezdés 10. pontja értelmében „a közérdekű üzemeltetőt kijelölő határozat tartalmazza az ellátásért felelőssel szemben felmerülő kötelezést, miszerint legkésőbb a közérdekű üzemeltetés határozatban foglalt időtartamának vége előtt 120 nappal kössön víziközmű-üzemeltetési jogviszony létesítésére irányuló szerződést”.

A Vksztv. 32. § (1) bekezdése értelmében „a Hivatal - az ellátáshoz fűződő közérdekből - víziközmű-szolgáltatás nyújtására közérdekű üzemeltetőt jelöl ki, ha

a) a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül azáltal, hogy

aa) az üzemeltetési szerződés megszűnt,

ab) a víziközmű-szolgáltató gazdasági-pénzügyi ellehetetlenülése, fizetéseképtelensége következik be,

ac) a víziközmű-szolgáltató tevékenységét nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően folytatja, és ez közvetlenül veszélyezteti a biztonságos ellátást vagy a felhasználók ellátása azt megköveteli, vagy

ad) a Hivatal a víziközmű-szolgáltatói vagy a vonatkozó működési engedélyt visszavonta, és

b) az ellátásért felelős a víziközmű-szolgáltatás biztosításáról nem gondoskodott”,

valamint 32. § (1a) bekezdés szerint „a Hivatal közérdekű üzemeltetőt jelölhet ki abban az esetben is, ha a víziközmű-üzemeltetés egyéb okból ellehetetlenül”.

A fentiek alapján a Hivatal abban az esetben jelöl ki közérdekű üzemeltetőt, amennyiben a Vksztv. 32. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt konjunktív feltételek

fennállnak. Bármelyik feltétel hiánya kizárja a közérdekű üzemeltető kijelölésének lehetőségét.

A Vhr. 19. § (2) bekezdése értelmében „a Hivatal a közérdekű üzemeltetés időbeli hatályát legfeljebb egy évben határozhatja meg. Amennyiben a határidő lejárta előtt a (3) bekezdés szerinti megszüntetésre nincs mód, a közérdekű üzemeltető kijelölése meghosszabbítható, vagy új közérdekű üzemeltető jelölhető ki”.

A Hivatal rendelkezésére álló adatok alapján egyértelművé vált, hogy a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül azáltal, hogy a működései engedéllyel érintett ellátási területen az engedélyes víziközmű-szolgáltatóval fennálló üzemeltetési szerződést az Ellátásért felelős felmondta, illetve a jelenleg folyamatban lévő közérdekű üzemeltetői jogviszony időbeli hatályának lejárta - 2022. február 28. - közeledtével új szerződés megkötésére szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű szolgáltatóval továbbra sem került sor.

A fentiek alapján a Vksztv. 32. § (1) bekezdés szerinti közérdekű üzemeltető kijelölésére okot adó körülmények változatlanul fennállnak.

A Közérdekű üzemeltető személyének kiválasztása során a Hivatal az alábbiakat vette figyelembe:

Közérdekű üzemeltetőként történt kijelölését követően Korábbi üzemeltető KKK/2022/00013 számú, 2022. január 4. napján kelt levelében kereste meg a Hivatalt melyben a közérdekű üzemeltető kijelölését szükségessé tévő helyzet kialakulásának felelőssége, valamint Ellátásért felelős esetleges jogsértő magatartása és annak szankcionálása tekintetében.

Hivatkozott beadványban foglaltak, illetve a korábbi közérdekű üzemeltető kijelölése iránt folyamatban volt eljárás során az Ellátásért felelős, illetve Korábbi üzemeltető részéről adott nyilatkozatokból is megállapítható volt, hogy a köztük fennálló kapcsolat jelentősen megromlott, melynek legfőbb indoka, hogy a működtetett víziközmű-rendszereket érintő használati díjak mértéke tekintetében – Korábbi üzemeltető és Ellátásért felelős korábbi eljárásban tett egybehangzó nyilatkozata szerint – per van folyamatban.

A megromlott kapcsolatra enged következtetni továbbá az is, hogy korábban, a közérdekű üzemeltető kijelölése iránt 2021. évben, a Hivatal előtt VKEFFO/8707/2021 számon folyamatban volt eljárás alkalmával Ellátásért felelős arról tájékoztatta a Hivatalt, hogy semmilyen körülmények között nem járul hozzá, hogy Korábbi üzemeltető lássa el a közérdekű üzemeltetői feladatokat.

A Vhr. 19. § (2) bekezdése értelmében „a Hivatal a közérdekű üzemeltetés időbeli hatályát legfeljebb egy évben határozhatja meg. Amennyiben a határidő lejárta előtt a

(3) bekezdés szerinti megszüntetésre nincs mód, a közérdekű üzemeltető kijelölése meghosszabbítható, vagy új közérdekű üzemeltető jelölhető ki.

Figyelemmel a hivatkozott jogszabályi rendelkezésben foglaltakra, valamint a korábbiak szerint részletezettek szerint Ellátásért felelős és Korábbi üzemeltető között megromlott kapcsolatra, a Hivatal jelen eljárásában részletesen vizsgálta annak lehetőségét, hogy a közérdekű üzemeltetői kötelezettségek miként adhatók át egy másik, a közérdekű üzemeltetéssel járó feladatokat ellátni képes, engedélyes víziközmű szolgáltatónak.

Nagytarcsa település közműves szennyvízelvezetés és –tisztítás szolgáltatásának folyamatos és biztonságos fenntartása érdekében VKEFFO/8707/2021. számon közérdekű üzemeltető kijelölése iránt folyamatban volt eljárásban Közérdekű üzemeltető már akként nyilatkozott, hogy közérdekű üzemeltetőként történő kijelölése esetén Nagytarcsa település szennyvízelvezetés és –tisztítás szolgáltatását biztosító víziközmű rendszer üzemeltetését is át tudja venni.

A Vksztv. 32. § (2) bekezdése értelmében a Hivatal a közérdekű üzemeltetőt a tevékenység ellátására önkéntesen kötelezettséget vállaló víziközmű-szolgáltatók közül jelöli ki. Ha a víziközmű-szolgáltatás nyújtására víziközmű-szolgáltató nem vállal önkéntesen kötelezettséget, akkor a Hivatal saját hatáskörben jogosult erre – a Vksztv. felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet alkalmazásával - bármelyik víziközmű-szolgáltatót kijelölni. A kijelölés meghatározott időtartamra érvényes a kormányrendeletben meghatározott feltételek teljesüléséig.

A Hivatal a rendelkezésre álló adatok, valamint a tárgyban lefolytatott vizsgálata alapján értékelte, hogy melyik víziközmű-szolgáltató lenne képes a működési engedély hatályának lejártát követően haladéktalanul a közérdekű üzemeltetői feladatok ellátására.

E körben figyelemmel volt arra, hogy a Közérdekű üzemeltető a Hivatal által 4088/2016. számon kiadott szolgáltatói engedéllyel rendelkezik, valamint arra, hogy az eljárással érintett szennyvízrendszer üzemeltetése vonatkozásában a szükséges személyi és tárgyi feltételek birtokában van.

A fentiek alapján a Hivatal a közérdekű üzemeltetői tevékenység ellátására a Közérdekű üzemeltetőt jelölte ki.

A Vhr. 17. § (10) bekezdése szerint a kijelölési eljárás során a víziközmű-szolgáltatás fenntartása érdekében a Hivatal mind a víziközmű-szolgáltatót, mind az ellátásért felelősöket haladéktalanul intézkedések megtételére kötelezheti, egyidejűleg kísérletet tesz a víziközmű-szolgáltatás zavartalan működésének helyreállítására.

A szolgáltatási díjak vonatkozásában a Hivatal az alábbiakat vette figyelembe:

A közérdekű üzemeltető kijelölése iránt indult eljárás során a Hivatal a tényállás teljes körű tisztázása és a rendelkezésre álló adatok kiegészítése érdekében az Ákr. 62, 63. és 65. §-ainak rendelkezései alapján a VKEFFO/8707-1/2021 számon kiadott végzésében az Ellátásért felelőst, valamint a Korábbi szolgáltatót nyilatkozattételre hívta fel a településen alkalmazott fogyasztási díjak, valamint a megfizetett használati díj mértékét illetően, amely felhívásnak a Korábbi szolgáltató az arra nyitva álló határidőn belül eleget tett.

A Hivatal jelen határozatában a szolgáltatási mértékét a VKEFFO/8707-14/2021 számú, közérdekű üzemeltető kijelöléséről rendelkező döntésével megegyezően a Korábbi üzemeltető nyilatkozata alapján állapította meg a rendelkező részben foglaltak szerint.

A használati díj vonatkozásában a Hivatal az alábbiakat vette figyelembe:

A Vksztv. – 2015. július 24. napjától hatályos – 74. § (4) bekezdésének értelmében felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy a használati díjak mértékét rendeletben állapítsa meg. (Ez a rendelkezés 2016. január 1-jével bekerült a Vksztv. 18. § (3) bekezdésébe is, jelenleg pedig a Vksztv. 18. § (6) bekezdésében található).

A Vksztv. 87. § (1) bekezdés rendelkezése ezzel egy időben befagyasztotta a használati díjak mértékét, a következők szerint *„a 74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban vagy a közérdekű üzemeltető kijelöléséről szóló határozatban meghatározott használati díj, továbbá ha 2015. július 1-jén vagyonkezelési szerződés volt érvényben, az elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő használati díj alkalmazandó, amennyiben a felek bérleti-üzemeltetési szerződés megkötése mellett döntenek”*.

Fentiek alapján jelen eljárásban a víziközmű szolgáltatáshoz kapcsolódó használati díjak mértékét a Hivatal a Korábbi üzemeltető és az Ellátásért felelős között létrejött, 2013. április 19-én kelt Bérleti-Üzemeltetési Szerződésben rögzítettekkel egyezően, a következők szerint állapította meg a rendelkező részben foglaltak szerint: *„A szerződés 13/a pontja szerint a mindenkor hatályos számviteli törvényben előírt leírási kulcsok által keletkező értékcsökkenés összegével átadott eszközök értékcsökkenésével egyenlő”*.

A közérdekű üzemeltetői jogviszony időtartamával kapcsolatos rendelkezések

A közérdekű üzemeltetési tevékenység kezdő időpontjáról a Vhr. 18. § (1) bekezdés 4. pontja alapján rendelkezett a Hivatal, amely meghatározása során figyelemmel volt a víziközmű-rendszerre vonatkozóan jelenleg fennálló közérdekű üzemeltetői jogviszony időbeli hatályának 2022. február 28. napi lejártára, így a kezdő időpontot

az ezt követő napban, 2022. március 1. napjában határozta meg, a rendelkező részben foglaltak szerint.

A közérdekű üzemeltetési tevékenység végzésének befejezési időpontját a Hivatal a Vksztv. 33. § és a Vhr. 19. § (2) bekezdése alapján **2023. február 28. napjában** határozta meg. A közérdekű üzemeltetési tevékenység befejező napjának meghatározásakor a Hivatal figyelemmel volt arra, hogy a megállapított egy év elegendő és megfelelő időtartam arra, hogy Ellátásért felelős a víziközmű-szolgáltatás nyújtásáról megfelelően, a jogszabályi előírásoknak megfelelő üzemeltetési szerződés megkötésével gondoskodjon, különös tekintettel arra, hogy ez ügyben Ellátásért felelős és Közérdekű üzemeltető között már egyeztetés folyik.

Az üzemeltetési szerződés megkötésével kapcsolatos rendelkezések

Az üzemeltetési szerződés megkötését követő 30 napon belül a szerződő víziközmű-szolgáltató a Hivatalhoz a Vksztv. 22. § (1) bekezdése alapján köteles benyújtani a szerződés egy eredeti, aláírt példányát a működési engedélyének megszerzésére irányuló kérelemével együtt. Amennyiben a Hivatal a vonatkozó működési engedélyt kiadja és annak hatályba lépése a közérdekű üzemeltetés alatt megtörténik és az új üzemeltető birtokba lép, úgy a Vhr. 19. § (1) bekezdése alapján a közérdekű üzemeltetői tevékenység határozattal, annak időtartamán belül megszüntetésre kerülhet.

A Hivatal jelen határozatban a Vhr. 18. § (1) bekezdés 12. pontja alapján rendelkezett a víziközmű-üzemeltetési jogviszony létesítésére vonatkozó szerződés megkötésével kapcsolatos kötelezésről.

A Hivatal felhívja a figyelmet arra, hogy az üzemeltetési jogviszony rendezése a fentiekől korábban is megtörténhet, ebben az esetben a Hivatal – az új működési engedély véglegessé válásával és az új üzemeltető birtokba lépésével egyidejűleg – a Vhr. 19. § (1) bekezdése alapján határozattal megszünteti.

A Hivatal részére fizetendő felügyeleti díjjal kapcsolatos rendelkezések

A Közérdekű üzemeltető a közérdekű üzemeltetési jogviszony fennállása alatt a Vksztv. 32. § (3) bekezdése alapján mentesül a felügyeleti díj megfizetése alól.

A közérdekű üzemeltetői jogviszony időtartamával kapcsolatos rendelkezések

A közérdekű üzemeltetői tevékenység időtartamának meghatározásakor a Hivatal figyelemmel volt a Vhr. 19. § (2) bekezdésében foglaltakra is.

A Közérdekű üzemeltető üzletszabályzatával kapcsolatos rendelkezések

A Vksztv. 47. § (2) bekezdése alapján a felhasználók részére nyújtott víziközmű-szolgáltatások általános műszaki, kereskedelmi, elszámolási és fizetési szerződésai feltételeit a Közérdekű üzemeltető üzletszabályzata tartalmazza.

Egyéb rendelkezések

A Hivatal a közérdekű üzemeltető kijelölése során figyelembe vette a Vhr. 17. § (12) bekezdésében foglalt előírásokat is, az alábbiak szerint:

- az érintett területen a közérdekű üzemeltetéssel járó feladatok ellátása logisztikai nehézségeket nem jelent;
- a kijelölt szolgáltatónál biztosított az alkalmazott technológiai megoldások ismerete és az azok által igényelt szakmai felkészültség;
- a kijelölési eljárás megindításának oka, hogy a településen a Hivatal által kiadott működési engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató üzemeltetési jogviszonyra vonatkozó szerződését Ellátásért felelős felmondta és szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű szolgáltató irányába még nem intézkedett a folyamatos víziközmű-szolgáltatás biztosítása felől;
- a közérdekű üzemeltetés során felmerülő a szolgáltatási díjban nem fedezett beruházások és üzemi költségekkel kapcsolatban a Hivatal megállapította, hogy a Vksztv. 33/A. § alapján a közérdekű üzemeltetés körében a víziközmű-szolgáltató a víziközmű-rendszeren felújítást, beruházást kizárólag a Hivatal előzetes engedélye alapján végezhet, ezért a Vhr. 17. § (12) bekezdés d) pontja szerinti, a közérdekű üzemeltetés során esetlegesen felmerülő, a szolgáltatási díjban nem fedezett beruházások és üzemi költségek nagyságát a Hivatal a Vksztv. 33/A. § szerinti eljárásában vizsgálni tudja.

A Hivatal döntését különös súllyal alátámasztották az alábbi indokok is:

- az eljárással érintett víziközmű rendszer üzemeltetésére Ellátásért felelős korábbi nyilatkozata szerint Közérdekű üzemeltetővel a későbbiekben szerződést kíván kötni, továbbá
- Ellátásért felelős a jogszerű üzemeltetési szerződés felmondásától eltelt időszak alatt szolgáltatói engedéllyel rendelkező egyetlen víziközmű-szolgáltatóval sem tudott még új, a jogszerű és folyamatos víziközmű szolgáltatás nyújtását biztosító üzemeltetési szerződést kötni.

A Hivatal döntését az előzőek mellett szintén különös súllyal támasztotta alá a folyamatos és biztonságos szolgáltatás fenntartása elvének érvényesülése.

Jogkövetkezmények:

- I. A Korábbi szolgáltatóval és a Közérdekű üzemeltetővel szemben alkalmazható jogkövetkezmények:

A Vksztv. 40/A. § (1) bekezdés értelmében *„a Hivatal víziközmű-felügyeleti bírságot szabhat ki a rendelkezésére álló adatok figyelembevételével”*.

A Vksztv 40/B. § (1) bekezdés be) alpont rendelkezése szerint *„víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, ha a víziközmű-szolgáltató megszegi a Vksztv-ben, a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban vagy a Hivatal határozataiban foglalt, víziközmű-szolgáltatóra vonatkozó előírásokat”*

A Vhr. 35. § (1) bekezdés b) pontja alapján *„A kiszabható víziközmű-felügyeleti bírság összege a víziközmű-szolgáltató vonatkozásában legalább 500 000 forint és legfeljebb 25 millió forint,”*

Az Ákr. 132. §-ában foglaltak szerint *„ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható”*.

Az Ákr.133. § (1) bekezdésének rendelkezése értelmében *„a végrehajtást - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el”*.

A Hivatal a rendelkező részben a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hívta fel a Korábbi szolgáltató és a Közérdekű üzemeltető figyelmét arra, hogy amennyiben nem teljesítik a rendelkező részben foglalt kötelezettségeiket, a Hivatal víziközmű-felügyeleti bírságot alkalmazhat velük szemben, melynek felső mértékét a Vhr. 35. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg, továbbá a Hivatal arról is tájékoztatta a Korábbi szolgáltatót és a Közérdekű üzemeltetőt, hogy a rendelkező részben foglalt kötelezettség elmulasztása esetén a Hivatal végrehajtási eljárást indít.

- II. Az Ellátásért felelőssel szemben alkalmazható jogkövetkezmények:

A Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés ab) pontja alapján *„Víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, ha az ellátásért felelős megszegi a Vksztv-ben vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban és a Hivatal határozatában foglalt ellátásért felelősre vonatkozó előírásokat,”*

A Vhr. 35. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A kiszabható víziközmű-felügyeleti bírság összege az ellátásért felelős vonatkozásában legalább 200 000 forint és legfeljebb 10 millió forint,”*

A Hivatal a fenti jogszabályok alapján tájékoztatta a rendelkező részben arról az Ellátásért felelőst, hogy amennyiben az Ellátásért felelős nem teljesíti a rendelkező részben foglalt kötelezettségét, akkor vele szemben víziközmű-felügyeleti bírság kiszabásának van helye a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés ab) pontja alapján. A víziközmű felügyeleti bírság mértékét a Vhr. 35. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg. A Hivatal arról is tájékoztatta az Ellátásért felelőst, hogy a rendelkező részben foglalt kötelezettség elmulasztása esetén a Hivatal végrehajtási eljárást indít.

A fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

* * *

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.). 81. § (1) bekezdésén alapul.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot a Hivatal a honlapján – a személyes és védett adatok kivételével – közhírré teszi.

A Hivatal jelen határozatát a Vhr. 18. § (2) bekezdés b)-d) pontjai alapján küldi meg az illetékes népegészségügyi szakigazgatási szervnek, az illetékes vízügyi hatóságnak, valamint az illetékes katasztrófavédelmi hatóságnak is.

Az eljárás nem minősül az Ákr. 41. § bekezdése szerinti sommás eljárásnak.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és a 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv. a Vksztv. és a Vhr. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök

Kapják (elektronikusan):

- | | |
|---|-----------|
| 1. Nagytarcsa Község Önkormányzata | 1 példány |
| 2. Dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda | 1 példány |
| 3. Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. | 1 példány |
| 4. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. | 1 példány |
| 5. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi
Főosztálya | 1 példány |
| 6. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság | 1 példány |
| 7. MEKH irattár | 1 példány |