



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: 6.2/F/675

Tárgy: Gyál A1 és B2 vízbázis  
védőterületeinek,  
védőidomainak  
kijelölése  
Hiv.szám: 35100/9317/2020. ált.  
Ügyintéző: Bodnár Balázs  
dr. Juhász Dávid  
Telefon: (36-1)459-2476

## H A T Á R O Z A T

A **DPMV Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.** (2360 Gyál, Kőrösi út 190.; adószám: 23967531213; a továbbiakban: Üzemeltető) üzemeltetésében álló, Gyál települési vízmű vízellátását szolgáló víztermelő kutak („A1” és „B2” vízbázis) **belső védővezetét, valamint belső, külső és hidrogeológiai védőidomának „A” és „B” zónáját** e határozat rendelkező része szerint, az ott meghatározott rendelkezésekre, jogokra és kötelezettségekre figyelemmel

### k i j e l ö l ö m .

#### I. KIJELÖLÉSEL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK

**Vízbázis megnevezése:**

Gyál A1 és B2 vízbázis

**Vízilésítványok üzemeltetője, engedélyese:**

DPMV Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Kőrösi út 190.)

**Vízjogi üzemeltetési engedély:**

Alapengedély: KTVF: 2361-4/2013.  
Engedély módosításai: 35100/16728-1/2016.ált. (FKI-KHO: 11225-1/2016.)  
35100/3342-6/2017.ált. (FKI-KHO: 2405-5/2017.)  
Engedély hatályos: 2023. június 30. napjáig  
Vízikönyvi szám: 6.2/F/675

**A vízbázisról ellátott település:**

Gyál

**Víztermelő kutak elhelyezkedése és az ingatlanok tulajdonosai:**

Gyál 3407/1 hrsz. (A1 vízbázis)  
Felsőpakony 090/4 hrsz. (B2 vízbázis)

**Telefonos és személyes ügyfélfogadás egységesen:** Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00  
Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

**Az ingatlanok tulajdonosa:**

Gyál Város Önkormányzata (2360 Gyál, Körösi út 112-114.)

**1. A VÉDELEM ALÁ HELYEZETT VÍZBÁZIS VÍZILÉTESÍTMÉNYEINEK, VÍZKÉSZLETÉNEK ÉS A KIJELÖLÉSÉNEK ALAPADATAI****1.1. A védelem alá helyezett vízkivételi művek műszaki adatai:*****A1/2 jelű kút:***

Telepítés helye: Gyál 3407/1. hrsz. (Dobó K. és Szent István u. sarok)  
 Kataszteri szám: K-16  
 Létesítés éve: 1984  
 EOV koordináták: X = 226 904  
 Y = 663 175  
 Terepszint: Z = kb. 117 mBf  
 Talpmélység: 149,5 m  
 Csővezés: 0,0 – 9,3 m között  $\varnothing$  960 mm acélső  
 0,0 – 80,0 m között  $\varnothing$  813/803 mm acélső  
 65,0 – 149,5 m között  $\varnothing$  324/314 mm acélső  
 Szűrőzés: 96,0 – 102,5 m; 118,2 – 121,0 m és 127,0 – 136,0 m között  
 $\varnothing$  324/314 mm-es acélső szűrőcsővé alakítva  
 Nyugalmi vízszint a terepszint alatt: 5,1 m  
 Üzemi vízszint a terepszint alatt: 46,5 m 600 l/p víztermelés mellett  
 Állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozam: 600 l/perc  
 Termelt víz gázfokozata: „A”

***B2/1 jelű kút:***

Telepítés helye: Felsőpakony 090/4. hrsz.  
 Kataszteri szám: K-18  
 Létesítés éve: 1986  
 EOV koordináták: X = 224 089,5  
 Y = 665 607,1  
 Terepszint: Z = 113,4 mBf  
 Talpmélység: 220,0 m  
 Csővezés: 0,0 – 6,0 m között  $\varnothing$  1200 mm acélső  
 0,0 – 20,0 m között  $\varnothing$  960 mm acélső  
 0,0 – 170,0 m között  $\varnothing$  720 mm acélső  
 0,0 – 220,0 m között  $\varnothing$  324 mm acélső  
 Szűrőzés: 187,0 – 211,0 m között  $\varnothing$  324/314 mm acélső szűrőcsővé alakítva,  
 32-es réz szitaszövettel, 140,0 – 220,0 m között szűrőkavicssal  
 kavicsolva  
 Nyugalmi vízszint a terepszint alatt: 4,5 m (108,9 mBf)  
 Üzemi vízszint a terepszint alatt: 43,8 m (69,6 mBf) 600 l/p víztermelés mellett  
 Állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozam: 600 l/perc  
 Termelt víz gázfokozata: „A”

**B2/2 jelű kút:**

Telepítés helye: Felsőpakony 090/4. hrsz.  
 Kataszteri szám: K-15  
 Létesítés éve: 1986  
 EOV koordináták: X = 224 118,0  
 Y = 665 624,7  
 Terepszint: Z = 114,2 mBf  
 Talpmélység: 173,0 m  
 Csövezés: 0,0 – 8,5 m között  $\varnothing$  960/944 mm acélcső  
 0,0 – 111,0 m között  $\varnothing$  711/695 mm acélcső  
 99,7 – 173,0 m között  $\varnothing$  324/312 mm acélcső  
 Szűrőzés: 134,8 – 164,4 m között  $\varnothing$  324/314 mm acélcső szűrőcsővé alakítva,  
 32-es sárgaréz szitaszövettel, 99,7 – 173,0 m között szűrőkavicssal  
 kavicsolva; 173,0 m talpi beáramlás  
 Nyugalmi vízszint a terepszint alatt: 5,2 m (109,0 mBf)  
 Üzemi vízszint a terepszint alatt: 17,1 m (97,1 mBf) 1300 l/p víztermelés mellett  
 Állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozam: 2040 l/perc  
 Termelt víz gázfokozata: „A”

**B2/3 jelű kút:**

Telepítés helye: Felsőpakony 090/4. hrsz.  
 Kataszteri szám: K-17  
 Létesítés éve: 1986  
 EOV koordináták: X = 224 103,4  
 Y = 665 633,1  
 Terepszint: Z = 114,1 mBf  
 Talpmélység: 72,0 m  
 Csövezés: 0,0 – 7,3 m között  $\varnothing$  960/944 mm acélcső  
 0,0 – 49,6 m között  $\varnothing$  803/787 mm acélcső  
 0,0 – 72,0 m között  $\varnothing$  400/350 mm PVC cső  
 Szűrőzés: 49,6 – 68,1 m között  $\varnothing$  400/350 mm PVC cső szűrőcsővé alakítva,  
 32-es sárgaréz szitaszövettel, 49,6 – 72,0 m között szűrőkavicssal  
 kavicsolva; 72,0 m talpi beáramlás  
 Nyugalmi vízszint a terepszint alatt: 4,5 m (109,0 mBf)  
 Üzemi vízszint a terepszint alatt: 12,8 m (100,7 mBf) 1300 l/p víztermelés mellett  
 Állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozam: 1680 l/perc  
 Termelt víz gázfokozata: „A”

**B2/4 jelű kút:**

Telepítés helye: Felsőpakony 090/4. hrsz.  
 Kataszteri szám: K-16  
 Létesítés éve: 1986  
 EOV koordináták: X = 224 102,3  
 Y = 665 615,1  
 Terepszint: Z = 113,5 mBf  
 Talpmélység: 113,2 m

Csővezés: 0,0 – 7,3 m között  $\varnothing$  960/944 mm acélcső; palástcementezeve  
 0,0 – 73,0 m között  $\varnothing$  803/787 mm acélcső; 0,0 – 2,0 m között  
 palástcementezeve; 2,0 – 73,0 m között kavics gyűrűstér kitöltés  
 0,0 – 113,2 m között  $\varnothing$  324/314 mm PVC cső

Szűrőzés: 84,1 – 108,7 m között  $\varnothing$  324/314 mm PVC cső szűrőcsővé alakítva,  
 32-es sárgaréz szitaszövettel, 73,0 – 113,2 m között szűrőkavicssal  
 kavicsolva; 113,2 m talpi beáramlás

Nyugalmi vízszint a terepszint alatt: 5,4 m (108,1 mBf)  
 Üzemi vízszint a terepszint alatt: 11,2 m (102,3 mBf) 1300 l/p víztermelés mellett  
 Állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozam: 2100 l/perc  
 Termelt víz gázfokozata: „A”

### 1.2. Védelem alá helyezett vízkészlet:

A védőidomok meghatározásánál figyelembe vett vízmennyiség (m<sup>3</sup>/nap):

Kút jele	Belső védőidom	Külső védőidom	Hidrogeológiai „A” védőidom	Hidrogeológiai „B” védőidom
A1/2	800	700	700	700
B2/1	-	-	-	-
B2/2	1500	1300	1300	1300
B2/3	1300	1100	700	700
B2/4	1500	1300	1300	1300
Összesen	5100	4400	4000	4000

Lekötött vízmennyiség: 1 400 000 m<sup>3</sup>/év (3836 m<sup>3</sup>/nap)  
 Vízáadó réteg: pleisztocén homok, kavicsos homok, homokos  
 kavics, felső-pannon kavicsos homok  
 Vízkészlet jellege: rétegvíz  
 Vízminőségi kategória: II.

### 1.3. A védelem alá helyezett vízbázis védőidom-lehatárolását megalapozó modellszámítás:

#### A modellterület határai:

A1 vízbázis: A modellterület K-Ny-i és É-D-i irányban is 3000 m élhosszúságú téglalap, melynek határvonalai:

- EOY X: 225 000 és 228 000
- EOY Y: 662 000 és 665 000

B2 vízbázis: A modellterület K-Ny-i és É-D-i irányban is 5000 m élhosszúságú téglalap, melynek határvonalai:

- EOY X: 222 000 és 227 000
- EOY Y: 663 000 és 668 000

#### A modell vertikális határai:

	A1 vízbázis	B2 vízbázis
Felső felület	terepszint (átlagosan 115 mBf)	terepszint (átlagosan 115 mBf)
Alsó felület	-110 mBf	-110 mBf

**A modellben alkalmazott rétegsor és hidrodinamikai paraméterek:**

Réteg száma	Képződmény	Képződmény kora	Mélységköz (m-m)	Kút	Vízszintes szivárgási tényező (m/nap)	Porozitás
1.	Kőzetlisztes homok	Holocén, pleisztocén	0-25		3,0	0,14
2.	Kőzetlisztes agyag	Pleisztocén	25-36		0,01	0,06
3.	Kőzetlisztes homok	Pleisztocén	36-46		7,0	0,15
4.	Kőzetlisztes agyag	Pleisztocén	46-49		0,005	0,05
5.	Kavicsos homok	Pleisztocén	49-67	B2/3	20,0	0,18
6.	Kőzetlisztes agyag	Pleisztocén	67-85		0,01	0,06
7.	Kavicsos homok	Pleisztocén	85-108	A1/2, B2/4	50,0	0,20
8.	Kőzetlisztes agyag	Pleisztocén	108-131		0,1	0,08
9.	Kavicsos homok	Pleisztocén	131-170	A1/2, B2/2	50,0	0,20
10.	Kőzetlisztes agyag	Pleisztocén	170-187		0,1	0,06
11.	Kavicsos homok	Pleisztocén	187-205	B2/1	50,0	0,26
12.	Kőzetlisztes agyag	Pleisztocén	205-215		0,005	0,06

**1.4. A védőidom és védőterület kijelölését megalapozó dokumentáció és hiánypótlás:**

- Kútfej Vízkutató és Fúró Tervező Kkt.: „Gyál – Vízmű kutak védettség vizsgálata” című, 10-8151/KKT/2015 számú dokumentáció (2015. április, módosítva 2016-ban)
- Kútfej Vízkutató és Fúró Tervező Kkt.: „Gyál – Vízmű kutak védettség vizsgálata – Hiánypótlás” című hiánypótlás (2020. március 19.)

**1.5. Potenciális és tényleges szennyezőforrások a védőterületen:**

A kutak bekerített belső védőövezete rendszeresen karbantartott, szennyezőforrás nincs.

**2. VÍZBÁZIS VÉDŐTERÜLETÉNEK ÉS VÉDŐIDOMAINAK LEHATÁROLÁSA**

A vízbázis védőidomait és védőterületét az alábbiak szerint állapítom meg:

(A vízbázis védőidomainak, védőterületeinek térképeit e határozat melléklete tartalmazza.)

**2.1. Belső védőidom és védőövezet:****2.1.1. Belső védőidom:**

A vizsgálatokkal megállapításra került, hogy a kutak 20 napos elérési időhöz tartozó védőidomai nem érik el a 20 m felszín alatti mélységben lévő talajvíztartó fekvő szintjét. A védőidomoknak nincs felszíni metszete. A belső védőidom felszíni vetületének sarokponti EOV-koordinátái:

A1 vízbázis			B2 vízbázis		
Felszíni vetület sarokpontjának száma	EOV X	EOV Y	Felszíni vetület sarokpontjának száma	EOV X	EOV Y
1	226918,3	663177,2	1	224145,0	665608,5
2	226890,4	663209,7	2	224108,6	665649,7
3	226853,5	663174,7	3	224043,4	665593,4
4	226897,8	663155,1	4	224075,3	665543,2

A belső védőidom vertikális szintjei:

Vízbázis	Szint	Tengerszint felett	Terepszinthez képest
A1	Felső sík	30 mBf	-85 m
	Alsó sík	-55 mBf	-170 m
B2	Felső sík	66 mBf	-49 m
	Alsó sík	-100 mBf	-215 m

### 2.1.2. Belső védőövezet:

A vizsgálatokkal megállapításra került, hogy a 20 napos elérési időhöz tartozó védőidomnak nincs felszíni metszete, ezért a kutak körül a felszínen csak a minimális 10 m sugarú körnek megfelelő belső védőövezet kijelölése szükséges. A belső védőövezetek a Gyál 3407/1 és Felsőpakony 090/4 hrsz. ingatlanon a rétegvízutakat magába foglaló bekerített területek.

#### 2.1.2.1. A belső védőövezettel érintett ingatlanok adatai:

Helyrajzi szám	Ingatlan területe	Ebből belső védőövezet	Művelési ág
Gyál 3407/1	1780 m <sup>2</sup>	1780 m <sup>2</sup>	kivett vízmű
Felsőpakony 090/4	5000 m <sup>2</sup>	5000 m <sup>2</sup>	kivett vízmű

#### 2.1.2.2. A belső védőövezetek sarokponti koordinátái:

A1 vízbázis			B2 vízbázis		
Sarokpont	EOV X	EOV Y	Sarokpont	EOV X	EOV Y
1	226918,3	663177,2	1	224145,0	665608,5
2	226890,4	663209,7	2	224108,6	665649,7
3	226853,5	663174,7	3	224043,4	665593,4
4	226897,8	663155,1	4	224075,3	665543,2

## 2.2. Külső védőidom és védőövezet:

### 2.2.1. Külső védőidom:

A vizsgálatokkal megállapításra került, hogy a 180 napos elérési időhöz tartozó védőidomoknak nincs felszíni metszete. A külső védőidom felszíni vetületének jellemző közelítő EOY-koordinátái:

A1 vízbázis (r ≈ 50 m)			B2 vízbázis (r ≈ 110 m)		
Azonosító	EOV X	EOV Y	Azonosító	EOV X	EOV Y
1	226 885	663 130	1	224 085	665 495

A1 vízbázis ( $r \approx 50$ m)			B2 vízbázis ( $r \approx 110$ m)		
Azonosító	EOV X	EOV Y	Azonosító	EOV X	EOV Y
2	226 936	663 175	2	224 210	665 615
3	226 885	663 230	3	224 085	665 720
4	226 827	663 175	4	223 975	665 615

A külső védőidom vertikális szintjei:

Vízbázis	Szint	Tengerszint felett	Terepszinthez képest
A1	Felső sík	30 mBf	-85 m
	Alsó sík	-55 mBf	-170 m
B2	Felső sík	66 mBf	-49 m
	Alsó sík	-100 mBf	-215 m

### 2.2.2. Külső védőövezet:

A vizsgálatokkal megállapításra került, hogy a 180 napos elérési időhöz tartozó védőidomnak nincs felszíni metszete, ezért **a kutak körül a felszínen külső védőövezet kijelölése nem szükséges.**

### 2.3. Hidrogeológiai védőidom és védőövezet:

#### 2.3.1. Hidrogeológiai védőidom „A” zónája:

A vizsgálatokkal megállapításra került, hogy a kutak hidrogeológiai védőidomának 5 éves elérési időhöz tartozó „A” zónája nem metsz ki a felszínre. A hidrogeológiai védőidom „A” zónája felszíni vetületének jellemző közelítő EOV-koordinátái:

A1 vízbázis ( $r \approx 110$ m)			B2 vízbázis ( $r \approx 425$ m)		
Azonosító	EOV X	EOV Y	Azonosító	EOV X	EOV Y
1	226 885	663 050	1	224 100	665 190
2	226 960	663 075	2	224 410	665 300
3	227 000	663 175	3	224 525	665 590
4	226 960	663 260	4	224 410	665 930
5	226 885	663 295	5	224 100	666 020
6	226 780	663 260	6	223 785	665 930
7	226 755	663 175	7	223 670	665 590
8	226 780	663 075	8	223 785	665 300

A hidrogeológiai védőidom „A” zóna vertikális szintjei:

Vízbázis	Szint	Tengerszint felett	Terepszinthez képest
A1	Felső sík	30 mBf	-85 m
	Alsó sík	-55 mBf	-170 m
B2	Felső sík	66 mBf	-49 m
	Alsó sík	-100 mBf	-215 m

### 2.3.2. Hidrogeológiai védőidom „B” zónája:

A vizsgálatokkal megállapításra került, hogy a kutak hidrogeológiai védőidomának 50 éves elérési időhöz tartozó „B” zónája nem metsz ki a felszínre. A hidrogeológiai védőidom „B” zónája felszíni vetületének jellemző közelítő EOY-koordinátái:

A1 vízbázis ( $r \approx 285$ m)			B2 vízbázis ( $r \approx 1100$ m)		
Azonosító	EOV X	EOV Y	Azonosító	EOV X	EOV Y
1	226 920	662 910	1	224 145	664 495
2	227 140	663 000	2	224 880	664 825
3	227 190	663 180	3	225 195	665 560
4	227 140	663 390	4	224 880	666 385
5	226 920	663 475	5	224 145	666 710
6	226 695	663 390	6	223 350	666 385
7	226 625	663 180	7	222 980	665 560
8	226 695	663 000	8	223 350	664 825

A hidrogeológiai védőidom „B” zóna vertikális szintjei:

Vízbázis	Szint	Tengerszint felett	Terepszinthez képest
A1	Felső sík	35 mBf	-80 m
	Alsó sík	-55 mBf	-170 m
B2	Felső sík	79 mBf	-36 m
	Alsó sík	-100 mBf	-215 m

### 2.3.3. Hidrogeológiai védőövezet „A” zónája:

A vizsgálatokkal megállapításra került, hogy a kutak hidrogeológiai védőidomának 5 éves elérési időhöz tartozó „A” zónái nem metszenek ki a felszínre, ezért **a kutak körül a felszínen hidrogeológiai védőövezet „A” zónájának kijelölése nem szükséges.**

### 2.3.4. Hidrogeológiai védőövezet „B” zónája:

A vizsgálatokkal megállapításra került, hogy a kutak hidrogeológiai védőidomának 50 éves elérési időhöz tartozó „B” zónái nem metszenek ki a felszínre, ezért **a kutak körül a felszínen hidrogeológiai védőövezet „B” zónájának kijelölése nem szükséges.**

## II. A VÉDŐIDOMOKRA ÉS A VÉDŐTERÜLETRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

### 1. A védőidomokkal és a védőterülettel érintett ingatlanok használata és a védelem érdekében szükséges használati, valamint igénybevételi korlátozások.

#### 1.1. Belső védőidom – védőövezet

A belső védőidomban és védőövezet területén *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 11. §-ában foglaltakat, illetve 5. számú mellékletében a belső védőövezetre vonatkozó tiltásokat kell betartani, különös tekintettel az alábbiakra:



- 1.1.1 A belső védőövezet területén rendszeresen Üzemeltetőnek azok a dolgozói tartózkodhatnak, akik ott munkát végeznek, és a külön jogszabályban meghatározott rendszeres egészségügyi ellenőrzést igazoló egészségügyi könyvvvel rendelkeznek. Belépésre jogosultak továbbá az itt dolgozók munkájának irányítói, valamint az ellenőrzésre jogosult hatósági személyek, továbbá azok, akiket a védőterület tulajdonosa erre (így például átmeneti munkavégzésre) esetileg feljogosít.
- 1.1.2 A belső védőidomban és védőövezet területén csak a vízkivétel létesítményei és olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják.
- 1.1.3 A belső védőövezet területén lévő létesítményeket és berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, a terepfelületre vagy a felszín alá, és a vizet gyűjtő, kitermelő, szállító berendezésekbe.
- 1.1.4 A belső védőövezet területén elhelyezett létesítményekben keletkező szenny- és használt vizet nyomáspróbával ellenőrzött, kettősfalú szennyvízcsatornában kell kivezetni a védőterületről úgy, hogy a külső védőövezeten előírt feltételeket kielégítse. A kettősfalú csatorna vízzáróságát havonta kell ellenőrizni a belső védőövezeten kívül elhelyezett szivárgásmentes figyelőakna alkalmazásával, melyben a csatorna és a védőcső közötti gyűrűstérből az esetlegesen elszivárgó vizek összegyűjthetők, majd a külső védőövezeten kívülre továbbíthatók. Az ellenőrzés elvégzését, valamint annak eredményét a vízkivételi üzemnaplóban rögzíteni kell.
- 1.1.5 A belső védőövezet területén tilos minden olyan tevékenység, amely megbontja a vízáadó réteget, csökkenti a vízkészlet védettségét, növeli a sérülékenységet.

## **1.2. Külső védőidom**

**A külső védőidomban a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12. §-ában foglaltakat kell betartani, különös tekintettel az alábbiakra:**

- 1.2.1. A felszín alatti vízbázisok külső védőidomában olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos.
- 1.2.2. A külső védőidomot érintő kutató fúrás vagy új kút – a vízügyi hatóság engedélye alapján – csak akkor létesíthető, ha a meglévő vízkitermelés zavarása nélkül (így például más vízáadóréteg felhasználásával) további vízkivételt, a vízmű tönkrement kútjának pótlását vagy a vízkészlet mennyiségének, minőségének ellenőrzését szolgálja.

## **1.3. Hidrogeológiai védőidom**

**A hidrogeológiai védőidomban a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. §-ában foglaltakat, illetve 5. számú mellékletében a hidrogeológiai védőövezetre vonatkozó korlátozásokat, tiltásokat kell betartani, különös tekintettel az alábbiakra:**

- 1.3.1. Hidrogeológiai védőidomban tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
- 1.3.2. Hidrogeológiai védőidomban tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége.

- 1.3.3. Hidrogeológiai védőidomban tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe.
- 1.3.4. Hidrogeológiai védőidom területén fúrás, új kút létesítése, illetve fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység esetén a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján, ha az külön jogszabály előírásai alapján nem tartozik a környezeti hatásvizsgálat alá, a vízügyi hatóság egyedi vizsgálat eredményeképpen e rendelet előírásai szerint esetileg szabja meg a tevékenység végzésének feltételeit, illetőleg a korlátozásokat. Az egyedi vizsgálatához szükséges dokumentációt *a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről* szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet] alapján a víz és a földtani közeg részszerkezeten szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők is elkészíthetik.

## **2. A védőidomok és a védőterület kialakításával, fenntartásával kapcsolatos kötelezettségek, rendelkezések, intézkedések:**

### **2.1. A vízellátási társaság tulajdonosának (a továbbiakban: Tulajdonos) és az Üzemeltető kötelezettségei:**

- 2.1.1. Tulajdonos és Üzemeltető köteles a védőidom, védőövezet kialakításával kapcsolatos feladatok elvégzésére.
- 2.1.2. A belső védőövezet kialakítását követően Üzemeltető köteles a területhasználati korlátozások betartása mellett a védőterületet fenntartani.
- 2.1.3. A belső védőövezetet be kell keríteni vagy biztonságáról egyéb módon, különösen őrzéssel is gondoskodni kell.
- 2.1.4. A belső védőövezet bejáratánál belépési tilalmat jelző táblákat kell elhelyezni, időszakosan ellenőrizni és szükség esetén pótolni kell azokat.
- 2.1.5. A belső védőövezetre belépési engedélyt adó köteles gondoskodni arról, hogy az ideiglenesen ott tartózkodók szennyezést ne okozzanak.
- 2.1.6. A belső védőövezet területén a terepfelszint úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezessenek.
- 2.1.7. A belső védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni.
- 2.1.8. A belső védőövezet területén trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos.
- 2.1.9. A belső védőövezetet magába foglaló földrészletnek – az építmény tulajdonjogától függetlenül – állami vagy önkormányzati tulajdonban kell állnia.
- 2.1.10. Tulajdonos a védőidom, a védőterület kijelölésével, fenntartásával kapcsolatos tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokból eredő károkért külön jogszabály előírásai szerint köteles helytállni.
- 2.1.11. Üzemeltető köteles a külön jogszabály, valamint a védőterület megállapító határozat és az üzemeltetési szabályzat szerint gondoskodni a védőterület fenntartásához szükséges létesítményekről, ezek fenntartásáról, üzemeltetéséről.
- 2.1.12. Az üzemelő vízművet a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyében foglaltak alapján kell üzemeltetni.
- 2.1.13. Üzemeltetőnek lakossági tájékoztató anyagot kell készítenie és terjesztenie a területhasználókkal való kapcsolattartás céljából. A területhasználókat tájékoztatni szükséges a védőterületen elrendelt kötelezettségeikről és jogaikról, valamint a vízhasználókat a fogyasztott víz minőségéről, a vízbázis környezeti állapotáról. A tájékoztató anyagot a vízügyi hatóságnak is meg kell küldeni.

**Határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 2 hónap.**

- 2.1.14. Üzemeltető köteles gondoskodni a védőterület fenntartásáról. Évente legalább 1 alkalommal átfogóan ellenőrizni és vizsgálni kell a vízbázis állapotát, a védelem hatékonyságát, beleértve a védőövezetekben folytatott tevékenységeket is. A vízkészletet veszélyeztető szennyező tevékenység vagy esemény észlelése esetén az arra hatáskörrel rendelkező közigazgatási szervnél az Üzemeltetőnek haladéktalanul intézkedést kell kezdeményezni.
- 2.1.15. Jelen határozat felülvizsgálatát kell kezdeményezni abban az esetben, ha a kitermelt víz mennyisége és/vagy minősége jelentősen (10 %-nál nagyobb mértékben), tartósan (24 hónapon keresztül) megváltozik, különösen akkor, ha a víz minősége tartósan romlik.
- 2.1.16. Jelen határozatot megalapozó dokumentációt 10 éven belül, majd azt követően 10 évenként felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során részletes értékelő jelentést kell készíteni a vízbázis állapotáról, a védőterületen végrehajtott intézkedésekről, a vízbázis vízkészletének és vízminőségének alakulásáról, meghatározva a további feladatokat, szükséges intézkedéseket, szükség esetén javaslatot kell tenni a kijelölt védőövezetek módosítására.
- Az első felülvizsgálat és az értékelő jelentés benyújtási határideje: 2030. szeptember 30.**

**2.2. A vízbázis védőidomának, védőövezeteinek kijelölésével érintett ingatlanok tulajdonosainak kötelezettségei:**

- 2.2.1. A védőterület kijelölésével érintett ingatlant a tulajdonos vagy az egyéb jogcímen használó úgy köteles használni, hogy a védett vízbázist, valamint a kitermelt vizet ne veszélyeztesse és a használat következtében azt szennyeződés ne érje.
- 2.2.2. A védőterület kijelölésével érintett ingatlan tulajdonosa vagy egyéb jogcímen használója a vízügyi hatóságnak a védőövezet kijelöléséről és fenntartásáról rendelkező határozata alapján köteles tűrni, hogy Üzemeltető képviselői vagy a hatósági ellenőrzésre jogosult személyek az ingatlanra belépjenek és azt a szakfeladataik ellátásához szükséges mértékben használják, de ez az ingatlan rendeltetészerű használatát nem zárhatja ki, és aránytalan mértékben nem akadályozhatja.
- 2.2.3. A vízbázis védőterület egészére vonatkozóan a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait. Ennek megfelelően fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, illetve a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
- 2.2.4. Ha a védőterület kialakításakor, vagy ellenőrzésekor megállapítható, hogy a már meglévő létesítmények, illetve folytatott tevékenységek nem felelnek meg a vonatkozó rendelkezéseknek, abban az esetben meg kell állapítani, hogy a vízbázis mennyiben károsodott, károsodás esetén a károsodást, illetve annak kiváltó okát meg kell szüntetni, az esetleges későbbi károsodás elkerülése érdekében ellenőrző rendszert kell kialakítani.
- 2.2.5. Az előző pontban meghatározott esetekben a létesítmény tulajdonosa, vagy egyéb jogcímen használója, illetve a tevékenység végzője a létesítmény üzemeltetésének átalakításával, vagy megszüntetésével, illetve a tevékenység felhagyásával köteles a további károsítást megakadályozni.
- 2.2.6. Az utak téli síkosságmentesítése esetén csak szózás nélküli, környezetbarát anyag vagy technológia alkalmazható.

### **2.3. A vízbázis védőterületen hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, a vízbázis biztonságban tartásában érdekelt hatóságok kötelezettségei:**

- 2.3.1. Meg kell teremteni a védelem legalapvetőbb feltételeit, érvényesíteni kell a területi korlátozásokat, ezeket az érintett településrendezési tervben, településszerkezeti tervben, a település szabályozási tervben és a helyi építési szabályzatban érvényesíteni kell, és mindezek teljesítéséről a vízügyi hatóságot az érintett önkormányzatnak a fenti dokumentumok megküldésével tájékoztatnia kell.
- 2.3.2. Ha a védőterület kialakítása érdekében a tulajdoni és használati korlátozások mellett vagy azokon túlmenően a védőterületen már meglévő épületek, illetőleg más építmények eltávolítása, áthelyezése, átalakítása szükséges, ezt a vízügyi hatóság külön megkeresése alapján a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező közigazgatási szerv rendeli el.
- 2.3.3. A védőterület teljes területén a keletkező és tárolt kommunális szilárd hulladékot zárt rendszerben kell gyűjteni és engedélyezett lerakóhelyre kell szállítani. Az illegális hulladéklerakó-helyeket fel kell számolni. Amennyiben az előírás nem teljesül maradéktalanul, a helyi építésügyi hatóság intézkedésre köteles.

**Határidő: folyamatos.**

### **III. SZAKHATÓSÁGI ELŐÍRÁSOK:**

**A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály jogelődje PE/KTF/33359-1/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőterület és védőidom kijelöléséhez kikötés nélkül hozzájárult.**

**Gyál Város Jegyzője 8929-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőterület és védőidom kijelöléséhez kikötés nélkül hozzájárult.**

**Felsőpakony Nagyközség Jegyzője F/1261-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőterület és védőidom kijelöléséhez kikötés nélkül hozzájárult.**

**Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya BP/PNEF-KSO/01570-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőterület és védőidom kijelöléséhez kikötés nélkül hozzájárult.**

### **IV. A HATÁROZAT HATÁLYA:**

**Jelen határozat 2030. szeptember 30. napjáig hatályos.** A felülvizsgálat eredményétől függően a FKI-KHO hivatalból vagy Üzemeltető kérelmére intézkedik jelen határozat módosításáról.

A védőterület tényét, mint jogi jelleget a belső védőövezetre a határozat jogerőre emelkedését követően az ingatlan-nyilvántartásba (a település nevének és helyrajzi számnak a megjelölésével) - külön törvény szerint - fel kell jegyezni. A védőövezetre vonatkozó jogokat, kötelezettségeket és tilalmakat a vízikönyvi nyilvántartás tartalmazza.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133.

§ alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

Az előírásokban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a vízügyi hatóság Üzemeltetőt vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **300 000 Ft**.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton öt példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díja 150 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

## INDOKOLÁS

A tárgyi vízbázis kútjai Üzemeltető részére kiadott, 35100/3342-6/2017.ált. (FKI-KHO: 2405-5/2017.) és 35100/16728-1/2016.ált. (FKI-KHO: 11225-1/2016.) számokon módosított KTVF: 2361-4/2013. számú (vízikönyvi szám: 6.2/F/675) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

A Vgtv. 14. § (2) bekezdése alapján az ivóvízellátást szolgáló, vagy erre kijelölt vizeket a vízkivétel védőidomainak, védőterületének kijelölésével és fenntartásával fokozott védelemben és biztonságban kell tartani. A kijelöléssel és fenntartással kapcsolatos jogszabályi követelményeket a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet határozza meg.

Üzemeltető megbízásából a Kútfej Vízkutató és Fúró Tervező Kkt. 2015. június 9. napján benyújtotta a tárgyi vízbázis kútjainak védőidomtervét.

A Dokumentációban a kutakhoz tartozó védőidomokat modellezés alapján határozták meg. A belső védőidom határát 20 napos, a külső védőidom határát 180 napos, a hidrogeológiai „A” védőidom határát 5 éves, a hidrogeológiai „B” védőidom határát 50 éves elérési idő figyelembevételével állapították meg.

Tekintettel arra, hogy a B2/1 jelű kút tartósan nem üzemel, a modellben sem szerepel termelőként; ettől függetlenül a B2 vízbázis kijelölt védőidoma vertikálisan magában foglalja a kút szűrőzési mélységét.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 02297-0002/2015. számon a vízbázis kijelöléséhez szakvéleményt adott, melyben a hiányosságok javítását követően kérték a módosított dokumentáció ismételt megküldését. A módosított dokumentáció alapján kiadott 03591-0001/2017. számú szakvéleményben további pontosításokat tartottak szükségesnek. E hiányosságok jelentős része azóta orvoslásra került, más hiányosságok továbbra is fennállnak

és kifogásolhatók, ugyanakkor – tekintettel az eljárás megindítása óta eltelt jelentős időre és a felszín alatti vízkészlet biztonságának elsődlegességére – a rendelkezésre álló információk alapján a határozatot kiadtam.

**A diagnosztika során alkalmazott szimulációs szoftver:**

A kutak víztermelésének hatására kialakuló áramlási pályákat Processing MODFLOW szoftver segítségével vizsgálták. A kiválasztott számítógépes program rétegzett hidrogeológiai rendszerekre telepített vízbázisok stacionárius depressziós terének, felszín alatti áramlási viszonyainak, valamint tetszőleges elérési idejű hidrogeológiai védőidomának meghatározására alkalmas.

**Az FKI-KHO a döntés meghozatala során az alábbi nomenklaturát, tagolási rendszert alkalmazta:**

**Védőidom** („vízkivételi műveket körülvevő felszín alatti térrész”) **tagolása** az alábbiak szerint történik: belső védőidom, külső védőidom, hidrogeológiai védőidom „A” zónája, hidrogeológiai védőidom „B” zónája.

**Védőterület** kifejezés („vízkivételi műveket körülvevő terület”) alatt a **védőövezetek** összességét értjük, így a **tagolás** az alábbiak szerint történik: belső védőövezet, külső védőövezet, hidrogeológiai védőövezet „A” zónája, hidrogeológiai védőövezet „B” zónája.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

**A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály jogelődje PE/KTF/33359-1/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőterület és védőidom kijelöléséhez kikötés nélkül hozzájárult.**

**Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

*„A környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal 2015. augusztus 11. napján érkezett a Hatóság FKI-KHO: 7441-3/2015. számú szakhatósági megkeresése tárgyi ügyben.*

*A víztermelő kutak védőterülete egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) által meghatározott Natura 2000 területet nem érint.*

*Az érintett terület a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét nem érinti.*

*A kijelölésre kerülő védőterület az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózatot nem érinti.*

*A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban; Ket.) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban; 71/2015. (HI. 30.) Korm. rendelet] 25. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 2. számú mellékletének 6. pontja és a 3. számú mellékletének 3. pontja alapján adtam meg.*

*A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc nap áll rendelkezésre.*

*A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyiél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.*

*Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Ket. 78. § (1) bekezdése értelmében szívéskedjék a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára megküldeni.”*

**A Gyáli Polgármesteri Hivatal Jegyzője 8929-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőterület és védőidom kijelöléséhez kikötés nélkül hozzájárult.**

**Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

*„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35 100-0887-4/2015. ált. ügyiratszámú megkeresésében szereplő, Gyál (Felsőpakony) települési vízbázis vízműkútjai hidrogeológiai védőidomainak és belső védő területének kijelölése ügyében az alábbiakat állapítottam meg. A fenti engedélyezési eljárásban szereplő tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, továbbá Gyál Városának Önkormányzata nem alkotott — az országos hatályú jogszabályoknál szigorúbb szabályokat megállapító rendeletet a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően.*

*A szakhatósági állásfoglalást a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján adtam meg.”*

**Felsőpakony Nagyközség Jegyzője F/1261-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőterület és védőidom kijelöléséhez kikötés nélkül hozzájárult.**

**Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

*A kérelemben foglaltakat szakhatósági szempontból megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az megfelel a vonatkozó jogszabályokban foglalt előírásoknak, továbbá nem ellentétes az önkormányzati rendeletekben meghatározottakkal, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.*

*A jogorvoslati lehetőségre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján hivatkoztam.*

*Döntésemet a Ket. 44-45. §-aiban foglaltak alapján, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdés gy pontjában biztosított hatáskörömben hoztam meg.”*

**Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya BP/PNEF-KSO/01570-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőterület és védőidom kijelöléséhez kikötés nélkül hozzájárult a vízbázis védőterület és védőidom kijelöléséhez.**

**Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

*A Fővárosi Katasztrófavédelmi igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya FKI-KHO: 3450-2/2016. iktatószámú megkeresésében felkérte a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályát tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás megadására.*

*A megkereséshez csatolt, a KÚTFEJ Vízkutató és Fúró Tervező KKT. által készített, Gyal vízmű kutak védettség vizsgálata 10-8151/KKT/2015." című dokumentációt áttanulmányoztam, Megállapítottam, hogy az abban foglaltak betartása mellett a települési vízbázis védőidom kijelölésére vonatkozó határozat kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül megadható.*

*Szakhatósági állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII, 18.) Korm. rendelet, és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X, 25.) Korm. rendelet előírásait.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben megállapított hatósági jogkörömben, a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességben eljárva alakítottam ki.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és Szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §.(9) bekezdése zárja ki”*

*Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai*



ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A benyújtott dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy az megfelel *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben, valamint a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben előírtaknak.

Jelen határozatban foglaltak betartása esetén a vízbázis fokozott védelme biztosítható, ezért a közcélú vízkészlet megóvása érdekében a vízbázis védőterületének és védőidomának kijelöléséről határoztam.

A védőterület fenntartása a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete 7. e) pontjában foglaltaknak megfelelően üzemeltetői feladat, ezért a 17. § (1) bekezdése figyelembevételével meghatározott fenntartással kapcsolatos feladatokat és kötelezettségeket Üzemeltető részére írtam elő.

A védőidommal, védőterülettel érintett ingatlanok használatát és a védelem érdekében szükséges használati korlátozásokat a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10-14. §-ai és 5. számú melléklete alapján határoztam meg.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése előírja, hogy üzemelő vízkivétel, vízilétesítmény esetén az üzemeltető viseli a kialakítással, fenntartással járó költségeket.

A védőterület tényének ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről szóló rendelkezést a Vgtv. 27. §-ában, valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 9. § (7) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A határozatot megalapozó dokumentáció 10 éven belüli felülvizsgálatát a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 9. §-a alapján írtam elő.

Jelen határozat a Vgtv. 14. § (2) bekezdésén, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 9. §-án, a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseiben, valamint a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet rendelkezéseiben alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét hogy *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. melléklet 4.1. d) pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésére nyitva álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Az előterjesztés módját a Ket. 102. § (1) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési eljárás díjának mértéke a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a rendelet 1. melléklet meghatározott díjtétel 50 %-a.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően – intézkedem.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva – a fellebbezési határidő lejártát követő napon jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyiken azt kézbesítették.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok**  
**igazgató**  
**nevében és megbízásából**

**dr. Vími Zoltán**  
**szolgálatvezető-helyettes**

Terjedelem: 18 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)  
Melléklet: térképek  
Kapják: ügyintézői utasítás szerint  
Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján